

**Государственное автономное образовательное учреждение  
дополнительного профессионального образования  
Владимирской области  
«Владимирский институт развития образования имени Л.И. Новиковой»**

**Комплексная программа повышения качества образования школ,  
показывающих низкие результаты обучения и находящихся в сложных  
социальных условиях**

Утверждено на заседании

Ученого Совета ВИРО

Протокол № 2 от 21 февраля 2019 г.

Обеспечение высокого качества образования в соответствии с меняющимися запросами населения и перспективными задачами развития общества и экономики – одна из стратегических целей Государственной программы Владимирской области «Развитие образования» на 2016 - 2020 годы», утвержденной постановлением Губернатора области от 04.02.2014 № 59.

В Указе Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития РФ на период до 2024 года» обозначены ключевые направления развития РФ, в частности образования. Цель – обеспечение глобальной конкурентоспособности российского образования, вхождение Российской Федерации в число 10 ведущих стран мира по качеству образования.

Вместе с тем в региональной системе общего образования существуют проблемы с реализацией государственных гарантий на получение общедоступного и бесплатного общего образования для всех категорий обучающихся. Проблемными точками остаются школы с низкими результатами обучения, ведущие к дезадаптации учащихся, препятствующие продолжению образования и профессиональному самоопределению и школы, функционирующие в неблагоприятных социальных условиях.

**Школа с "низкими результатами обучения"** – школа показывающая устойчивые низкие результаты обучения обучающихся на всех ступенях образования, ведущие к дезадаптации учащихся и препятствующие продолжению их образовательной и профессиональной траектории.

**Школа с "неблагоприятными социальными условиями"** - школа, обучающая наиболее сложные категории обучающихся и работающая в отдаленных от муниципального центра территориях, в условиях ресурсных дефицитов.

Тип школы	Критерии отнесения	Показатели для расчета
-----------	--------------------	------------------------

Школа с низкими результатами обучения	Устойчивые низкие результаты обучения обучающихся на всех ступенях образования, ведущие к дезадаптации учащихся и препятствующие продолжению их образовательной и профессиональной траектории.	25 % школ с самими низкими результатами ЕГЭ, ОГЭ и ВПР за последние 3 года. Менее 60 % обучающихся, продолжающих обучение на старшей ступени образования. Расхождение между средним баллом ЕГЭ, ОГЭ и ВПР по региону и средним баллом школы составляет более 20 баллов.
Школы, функционирующие в неблагоприятных социальных условиях	Школы, обучающие наиболее сложные категории обучающихся и работающие в отдаленных от муниципального центра территориях, в условиях ресурсных дефицитов.	25 % школ с самым низким Индексом социального благополучия, рассчитанного на основе: - доли семей обучающихся с низким социальноэкономическим и культурным уровнем; - доли обучающихся с девиантным поведением, отсутствием учебной мотивации, слабым знанием русского языка; а также отдаленность школы от других образовательных центров, малокомплектность и т. д.

Для выявления таких школ ГАОУ ДПО ВО «Владимирский институт развития образования имени Л.И. Новиковой» (далее – ВИРО) совместно с ГБУ ВО «Региональный информационно-аналитический центр оценки качества образования» (далее – РИАЦОКО) в 2016 году разработана *диагностика* определения школ, работающих в сложных социальных условиях и дающих низкие образовательные результаты (*Приложение 1 Диагностическая матрица*). В качестве основных критериев выступали результаты государственной итоговой аттестации обучающихся (ЕГЭ и

ОГЭ), Всероссийских проверочных работ, удовлетворенность учащихся и родителей (законных представителей) уровнем школьной подготовки, успешность социализации воспитанников, тип социокультурной среды школы, малокомплектность школ, наличие учащихся группы риска (в частности, учащихся-инофонов) и др.

Проведенные исследования позволили выявить ряд **общих проблем** для школ, имеющих стабильно низкие результаты обучения и функционирующих в неблагоприятных социальных условиях. Это:

1) недостаточно эффективная деятельность регионально-муниципальных организационно-методических структур поддержки школ;

2) недостаточная научно-методическая и технологическая проработка моделей повышения профессиональной компетентности педагогов в таких школах;

3) низкий уровень управленческой компетентности отдельных руководителей муниципальных органов, осуществляющих управление в сфере образования, и образовательных организаций (в особенности по владению программно-целевым методом управления в условиях открытости системы образования и недостаточности ресурсов);

4) недостаточное владение методикой обучения детей-инофонов;

5) недостаточное нормативно-правовое обеспечение реализации программ перехода школ в режим эффективного функционирования;

6) отсутствие механизма финансовой поддержки школ с низкими результатами обучения, а также школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, и их перехода в режим эффективного функционирования.

Сравнительный анализ показал, что, как правило, школы, функционирующие в неблагоприятных социальных условиях, имеют и низкие результаты обучения. Медленное проявление положительного эффекта проводимой в области работы объясняется:

- замедленным обновлением педагогического корпуса, что связано с общей тенденцией снижения престижа педагогического труда в обществе;
- недостаточностью средств в регионе и муниципалитетах для реализации разработанных проектов по поддержке перевода школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях и имеющих низкие результаты обучения;
- снижением уровня благосостояния семей, что проявляется в снижении индекса социального благополучия;
- постоянным ростом доли учащихся-инофонов в общеобразовательных организациях области вследствие увеличения потока мигрантов, что осложняет условия функционирования школ.

**Цель программы:** разработка, концептуальное обоснование и внедрение комплекса мер по повышению качества образования в школах, показывающих низкие результаты обучения и находящихся в сложных социальных условиях.

**Направления и задачи:**

**Аналитико-диагностическое:**

**Задача:** выявление и обоснование факторов, влияющих на качество образования в конкретной школе.

**Методы:**

- 1) Социологические срезы, выявляющие специфику социологической среды, контингент родителей, степень удовлетворенности образовательным процессом.
- 2) Психолого-педагогическая диагностика профессиональной компетентности учителей и уровня профессионально-значимых личностных качеств педагогов школ.
- 3) Психолого-педагогическая диагностика уровня развития познавательных процессов учащихся, мотивации к обучению.
- 4) Мониторинг качества и уровня обученности учащихся (на разных этапах реализации проекта).

- 5) Анализ программ воспитания, выявление уровня организации внеурочной деятельности.
- 6) Анализ уровня и качества управления ОУ

**- Организационно - практическое**

**Задача:** Повышение профессионального уровня педагогов.

Методы:

1. Разработка и реализация адресных проблемно-ориентированных программ повышения квалификации учителей-предметников, руководителей образовательных учреждений, направленных на формирование и развитие управленческой, психолого-педагогической, предметной компетенции.
2. Проведение индивидуальных и групповых психологических тренингов по развитию профессионально значимых личностных качеств педагогов.
3. Проведение индивидуальных и групповых консультаций для педагогов образовательного учреждения.
4. Организация стажировки, наставничества (Школа-школа)
5. Включение педагогов школ с низкими результатами в работу сетевых сообществ.
6. Организация конкурсов, направленных на профессиональный рост и развитие творческой инициативы, на вовлечение в процессы диссеминации положительного опыта, совершенствование деятельности руководителей и педагогов.

**Задача:** Реализация системных мер по повышению качества знаний школьников.

Методы:

- 1) Психологически тренинги с учащимися по развитию познавательных интересов и учебной мотивации.

- 2) Разработка методических рекомендаций по организации индивидуальной работы с учащимися
- 3) Проведение контрольных работ, срезов в формате ВПР, ОГЭ, ЕГЭ.
- 4) Рекомендации по совершенствованию внеурочной работы по предметам.
- 5) Внедрение поисково-исследовательских методов, проектных

**- Научно-методических**

**Задача:** Научно-методическое сопровождение развития процесса повышения качества образования в школах области.

Методы:

- 1) Подготовка и издание аналитических материалов.
- 2) Подготовка и издание методических рекомендаций в серии «Эффективная школа».
- 3) Организация деятельности сетевых педагогических сообществ учителей предметников, руководителей ОО в социальных сетях и на ВИКИ-Владимир.
- 4) Подготовка методические рекомендации по разработке школьных программ повышения качества образования.

Ожидаемые результаты программы.

**- Критерии и показатели повышения качества**

1. Формирование знаний, мотивации и способностей учащихся, обеспечивающих успешность освоения ФГОС и образовательных программ.

Показатели	Индикаторы
Достижение учащимися положительных результатов в сравнении с предыдущими периодами (позитивная динамика)	Сравнение результатов контрольных работ и срезов

## 2. Развитие и формирование познавательной активности учащихся.

Показатели	Индикаторы
положительная динамика учебной мотивации школьника.	Сравнение, анализ результатов их диагностики.



## **Программа мониторинга качества обучения учащихся начальных классов (4 класс), основной школы (5, 6, 7 классы)**

Для наиболее чёткого представления о сути исследования приведём несколько определений.

**Мониторинг** – это система непрерывных действий контроля и оценки, позволяющая оперативно диагностировать и корректировать любой процесс (Кальней В.А., Шишов С.Е.)

**Мониторинг эффективности учебно-воспитательного процесса** – это система сбора, анализа, отслеживания, коррекции, сопоставления результатов наблюдения для обоснования стратегии и прогноза развития.

Мониторинг выступает **системным способом оценки качества образовательного процесса, действенности форм, способов, приемов развития познавательной деятельности школьников в процессе обучения как основы формирования метапредметных результатов освоения образовательной программы.**

Под **учебными достижениями** как результата образования мы будем понимать предметные и личностные изменения обучающегося, которые получают свое развитие на различных этапах обучения. Предметная сторона включает в себя знания, умения навыки и компетенции, приобретенные обучающимся в процессе обучения. Личностная же сторона, связывается с изменениями в поведении, в отношении обучающегося к учебным дисциплинам, к будущей профессии, к самому себе.

**Основная цель мониторинга** – выявить уровень достижения образовательных результатов школьников.

### **Задачи мониторинга:**

1. Разработать диагностические работы в формате ВПР для учащихся 4 классов по математике, русскому языку, окружающему миру, 5 класса, 6 класса. 7 класса по математике, русскому языку, истории.

2. Разработать методические рекомендации по проведению, оценке и анализу диагностических работ
3. Провести анализ динамики уровня достижения образовательных достижений школьников.

**Объект исследования:** целостный образовательный процесс в общеобразовательных организациях области с низкими результатами обучения и работающих в сложных социальных условиях.

**Предмет изучения:** уровень достижения образовательных результатов школьников.

Программа подразделяется на несколько блоков:

Мониторинг учебных достижений обучающихся начальных классов по математике, русскому языку, окружающему миру в форме ВПР (4 класс).

Мониторинг учебных достижений обучающихся по математике в форме ВПР учащихся 5, 6, 7 классов

Мониторинг учебных достижений обучающихся по русскому языку в форме ВПР учащихся 5, 6, 7 классов

Мониторинг учебных достижений обучающихся по истории в форме ВПР учащихся 5, 6, 7 классов

## **Программа мониторинга уровня развития познавательных процессов младших школьников**

*Основная цель мониторинга* – выявить потенциальный ресурс образовательных практик с точки зрения развития познавательных процессов младших школьников.

### *Задачи мониторинга:*

4. Выявить диагностические критерии, отражающие интегральный уровень развития познавательных процессов как основы обучаемости младших школьников.
5. Подобрать методики, диагностирующие обозначенные критерии.
6. Разработать схему мониторинга эффективности развивающего воздействия образовательных практик.
7. Оценить эффективность образовательного процесса с точки зрения развития познавательных процессов младших школьников.
8. Исследовать динамику развития познавательных процессов, отражающих уровень обучаемости школьников.
9. Проанализировать на основе полученных данных мониторинга эффективность образовательных практик.

Таким образом, **объектом исследования** является целостный образовательный процесс в общеобразовательных организаций области с низкими результатами обучения и работающих в сложных социальных условиях.

*Предмет изучения:* эффективность образовательных практик, нацеленных на развитие познавательных процессов младших школьников.

*Практическое значение предлагаемого исследования* состоит в следующих утверждениях:

- познавательные процессы являются основой способности мозга усваивать новый материал, что в свою очередь обуславливает наличие и качество такой интегральной характеристики как обучаемость;
- полноценное развитие психических процессов: внимания, памяти, мышления, воображения, восприятия и речи во многом зависит от своевременной диагностики уровня их развития и на основе ее разработки коррекционных мероприятий;
- познавательные процессы на первоначальном этапе обучения имеют качественное своеобразие, которое выражается в недостаточно развитом объеме, устойчивости и концентрации внимания, недостаточно развитой слуховой памяти и навыков произвольного запоминания;
- уровень сформированности познавательных процессов у младших школьников различен, в частности, различен уровень развития свойств внимания и памяти;
- в младшем школьном возрасте закрепляются и развиваются далее все познавательные процессы (внимание, память, воображение, мышление, восприятие и речь), необходимость которых связана с поступлением в школу;
- за первые три-четыре года учения в школе прогресс в умственном развитии детей бывает довольно заметным. От доминирования наглядно-действенного и элементарного образного мышления, от допонятийного уровня развития и бедного логикой размышления школьник поднимается до словесно-логического мышления на уровне конкретных понятий.

## **Программа мониторинга эффективности образовательной деятельности «Изучения уровня развития познавательных процессов младших школьников».**

Данная программа решает цели и задачи педагогического мониторинга образовательной деятельности и обеспечивает непрерывное слежение за уровнем развития познавательных процессов младших школьников, тем самым позволяя прогнозировать развитие образовательной системы и проектировать коррекционно-развивающие мероприятия.

В программе подобран и предложен диагностический инструментарий из блока психолого-педагогической диагностики, что позволяет изучить уровень развития познавательных процессов учащихся и эффективность образовательной деятельности силами педагогического коллектива, не ориентируясь на профессиональную помощь только психолога образовательной организации.

Благодаря данной программе мониторинга педагог может эффективно выстроить образовательный процесс в классе: спланировать, организовать и отследить результаты педагогической работы, внести необходимые коррективы. Таким образом, появляется возможность своевременно и адресно использовать психолого-педагогическую поддержку, фиксировать происходящие изменения в личности ребенка и оперативно преобразовывать содержательный и процессуальный компоненты образовательной деятельности.

Предполагается, что результаты педагогической диагностики должны доводиться до сведения обучающихся и их родителей, что позволяет мотивировать детей к самосовершенствованию.

Кроме этого, программа позволяет объективно оценить образовательный потенциал педагогических практик (относительно их содействия развитию познавательных процессов), определить наиболее эффективные

педагогические средства, которые в наибольшей степени повлияли на развитие познавательных процессов, косвенно стимулировать педагогов к внедрению инноваций в образовательный процесс.

***Программа мониторинга подразделяется на три блока:***

1. Изучение динамики развития внимания.
2. Изучение динамики развития памяти.
3. Изучения динамики развития мышления.

Интегральный показатель динамики развития исследуемых критериев и сравнительный анализ результатов всех предлагаемых методик дает представление об уровне развития познавательных процессов в целом как интегральной характеристики обучаемости младшего школьника.

***Предполагаемая результативность программы:***

1. Актуализация психолого-педагогической поддержки образовательного процесса.
2. Получение достоверной информации о динамике развития познавательных процессов младших школьников.
3. Фиксация происходящих изменений в уровне развития познавательных процессов обучающихся младших классов во времени и выявление тенденций развития личности школьников.
4. Определение наиболее эффективных педагогических средств образовательного процесса, которые в наибольшей степени повлияли на развитие познавательных процессов обучающихся.
5. Интегральная оценка результативности образовательных практик.
6. Корректировка образовательного процесса с учётом полученных данных мониторинга.

В программу мониторинга эффективности образовательного процесса с точки зрения развития познавательных процессов младших школьников предполагается включить несколько видов методик.

В диагностическую схему включены критерии, отражающие динамику развития познавательных процессов младших школьников (таблица 1) происходящих под влиянием определённых педагогических воздействий.

Таблица 1

*Диагностическая схема изучения эффективности образовательного процесса относительно динамики развития познавательных процессов младших школьников*

Диагностические критерии	Срок проведения	Диагностические средства
<b><i>Внимание</i></b>		
Объем внимания	1 класс (второе полугодие) 2 класс (конец года) 3 класс (конец года) 4 класс (конец года)	Тест «Запомни и расставь точки» (Приложение 1)
Устойчивость внимания и динамика работоспособности	1 класс (второе полугодие) 2 класс (конец года) 3 класс (конец года) 4 класс (конец года)	Методика «Таблицы Шульте» (Приложение 2)
Уровень концентрации и устойчивости внимания	1 класс (второе полугодие) 2 класс (конец года)	Корректурная проба В.Я. Анфимова (Приложение 3)

	года) 3 класс (конец года) 4 класс (конец года)	
<b><i>Память</i></b>		
Объем кратковременной и оперативной слуховой памяти	1 класс (второе полугодие) 2 класс (конец года) 3 класс (конец года) 4 класс (конец года)	Оценка объема кратковременной слуховой памяти Оценка оперативной слуховой памяти (Приложение 4)
Процесс заучивания и продуктивность заучивания	1 класс (второе полугодие) 2 класс (конец года) 3 класс (конец года) 4 класс (конец года)	Характеристика динамических особенностей процесса запоминания (Приложение 5)
<b><i>Мышление</i></b>		
<b>Развитие операции логического мышления</b> Исследование гибкости мышления, способности к аналогии	1 класс (второе полугодие) 2 класс (конец года) 3 класс (конец года) 4 класс (конец года)	Методика «Выделение существенных признаков» Методика «Простые аналогии» (Приложение 6)



	года)	
Изучение способности к обобщению	1 класс (второе полугодие)	Методика «Исключение лишнего»
Определение скорости мышления	2 класс (конец года) 3 класс (конец года) 4 класс (конец года)	Методика «Изучение скорости мышления» (Приложение 7)

**Примечание:** предложенные диагностические схемы носят рекомендательный и отчасти избыточный характер. В случае необходимости предложенные методики могут быть использованы в урезанном варианте или в другой схеме относительно сроков проведения диагностики.

## **Программа диагностики профессионально значимых личностных качеств педагогов**

Современная государственная политика в области образования требует от педагога постоянного профессионального развития и приобретения новых компетенций. Наращивание педагогической компетентности неразрывно связано с профессиональным ростом, определяющим готовность к выполнению тех трудовых функций и действий, которые заложены в профессиональном стандарте педагога.

Профессиональное развитие каждого учителя в итоге обеспечивает ему определенный уровень владения профессиональными педагогическими компетенциями.

В свою очередь способность к самосовершенствованию и профессиональному росту очень во многом зависит от личностных качеств педагога, от его мотивационной готовности к реализации инноваций в образовании.

Таким образом, любая новая профессиональная компетенция становится реально работающей только при наличии соответствующей личностной составляющей, определяющей отношение педагога к своей деятельности – мотивации, рефлексии (кроме присутствующих знаний, умений и навыков).

В этом аспекте становится очевидным, что способность педагога к личностному профессиональному росту определяется профессионально значимыми личностными качествами.

Профессионально-значимые личностные качества (ПЗЛК) – это совокупность социально-психологических, психофизиологических и антропометрических свойств индивида, обеспечивающих высокую вероятность успешности его профессионального становления и деятельности

Наличие у педагога ПЗЛК становится определяющим при анализе его способности к обучению чему-то новому, приобретению новых компетенций и реализации инноваций.

**Цель диагностики:** выявить профессионально-значимые личностные качества педагога как совокупности индивидуально-психологических особенностей личности, необходимых для реализации педагогической деятельности на нормативно заданном уровне и определяющих успех человека в овладении данной деятельностью.

- *Методика №1 Диагностика стилей педагогического общения*
- *Методика №2 Диагностика уровня субъективного контроля (Тест-опросник уровня субъективного контроля (УСК) Дж. Роттера (адаптирован Е.Ф. Бажиным, С.А. Голькиной, А.М. Эткиндром)*
- *Методика №3 Диагностика мотивации успеха и мотивации боязни неудачи (Тест-опросник МУН (мотивация успеха и боязни неудачи по А. Реану)*
- *Методика №4 Самооценка творческого потенциала*
- *Методика №5 Определение индекса групповой сплоченности Сишора*
- *Методика №6 Тест общей оценки психологического климата*
- *Методика №7 Интегральная самооценка уровня развития группы как коллектива (Л.Г. Почебут)*

**Диагностическая матрица методики идентификации школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях**

Наименование ОО (район) \_\_\_\_\_

**1. Социальные условия функционирования школы**

<i>Критерии</i>	<i>показатели</i>	<i>Значение</i>	<i>Источник информации</i>
<b>1.1. Социальное окружение</b>			
Полнота наличия в микрорайоне потенциальных социальных партнеров (СП)	<i>Учреждения спорта да-16%, нет-0</i>		Социальный паспорт микрорайона
	<i>Учреждения дополнительного образования да-20%, нет-0</i>		
	<i>Производственные предприятия да-16%, нет-0</i>		
	<i>Учреждений культуры да-16%, нет-0</i>		
	<i>Учреждений соцзащиты да-16%, нет-0</i>		
	<i>Молодежные организации да-16%, нет-0</i>		
	<i>Суммарный %</i>	(СП) %	
Доля родителей, имеющих высшее образование от общего числа родителей		(ВО) %	Программа развития школы
Правонарушения среди взрослого населения за предыдущий год		(П) %	УМВД
Доля семей, находящихся в трудной жизненной ситуации (ТЖС)		(ТЖС) %	Программа развития школы
Доля родителей, не имеющих работы от общего числа родителей (Б)		(Б) %	Социальный паспорт школы
Итоговое значение условий социального окружения: $СП + 2*ВО - П - Б - 2*ТЖС = УСО$ (%)			
<b>1.2. Внутренние условия</b>			
Комплектность контингента	Средний процент наполняемости класса по школе от	(КК) %	Программа развития

(КК)	среднеобластного показателя (город-26,5, село -13,5)		школы
Сменность (С)	Удельный вес школьников, занимающихся во вторую смену	(С)%	Программа развития школы
Общий объем финансирования на 1 ученика из всех источников (Ф)	% отклонения (+, -) от среднемуниципальных показателей		Показатели мониторинга (Приказ Минобр от 15.01.2014№14) п..2.9.1
	2016		
	2017		
	2018		
	Суммированное отклонение за 3 года с учетом знака	(Ф) %	
Состояние здания школы	Износ (Из)	(Из) %	Бухгалтерия
Информатизация (И)	Ко-во компьютеров в расчете на одного уч-ся*100%	(Ин) %	Самообследование п.2.1
Полнота ресурсного обеспечения школы (РО)	<i>Наличие читального зала да-16%, нет-0</i>		П.2.4
	<i>Наличие спортзала да-20%, нет-0</i>		Самообследование
	<i>Наличие широкополосного интернета да-16%, нет-0</i>		Самообследование
	<i>Наличие медиатеки: да-16%, нет-0</i>		Самообследование
	<i>Наличие видеопрокторов: да-16%, нет-0</i>		Самообследование
	<i>Наличие множительной техники: да-16%, нет-0</i>		Самообследование
	Суммарный %	(РО) %	
Организация питания (П)	Доля учащихся, обеспеченных горячим питанием	(П) %	Самообследование
Контингент	Доля учащихся инофонов (%) 2018		Данные школы
	2016		
	2017		
	Суммированный показатель за 3 года/ 3	И (%)	
	Доля детей на подвозе (%) 2018		
	2017		
	2016		
	Суммированный показатель за 3 года / 3	Под (%)	
	Доля уч-ся с дивиантным поведением (% от числа учащихся) 2018		
	2016		
	2017		
	Суммированный показатель за 3 года/ 3	ДП%	

Кадровое обеспечение (К)	Доля педагогов 1 и высшей категории	Кк (%)	Программа развития школы
	Доля педагогов с высшим образованием	Кв (%)	
	Доля педагогов, прошедших курсы повышения профессиональной компетентности за последние 3 года	Кпр. %	
	Доля учебных предметов, которые ведут не специалисты	Кн (%)	
	Доля работающих пенсионеров в общем числе педагогов	Кп (%)	
	$K = K_k + K_v + K_{пр} - K_n - K_p$	К	
Итоговое значение внутренних условий: $KK - C + (\Phi) - Из + И_n + PO + П - И - Под - ДП + K = ВУ$			
<b>Итоговая оценка социальных условий функционирования школы = <math>0,5 * УСО + ВУ</math></b>			
<b>2. Результаты обучения (информация из РИОЦОКО по ВПР и ГИА (ОГЭ, ЕГЭ) за три предыдущих года</b>			

